



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35409-48/2019-3

Datum: 23. 9. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) ter 4. in 5. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu WEILER Abrasives, umetni brusi in nekovine, d.o.o., Titova cesta 60, 2000 Maribor, ki ga zastopa direktor Jože Kaligaro, naslednji

### SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave WEILER Abrasives, umetni brusi in nekovine, PE Proizvodnja tehničnih tkanin Loče – naprave za proizvodnjo armatur za umetne bruse, s porabo topil več kot 150 kg/uro ali več kot 200 ton/leto, na naslovu Industrijska ulica 4, 3215 Loče (v nadaljevanju: naprava), ki jo je upravljavec WEILER Abrasives, umetni brusi in nekovine, d.o.o., Titova cesta 60, 2000 Maribor (v nadaljevanju: upravljavec), prijavil dne 24. 6. 2019 in ki se nanaša na spremembo v tehnološki enoti Hala impregnacije in izseka s čistilno napravo za sežig, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-177/2006-6 z dne 3. 11. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-4/2010-5, 35407-19/2010-2 z dne 3. 9. 2010, št. 35406-84/2017-2 z dne 12. 10. 2017 in št. 35406-47/2018-2 z dne 26. 10. 2018 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. Nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki jih je upravljavec prijavil dne 24. 6. 2019 in ki se nanašajo na:
  - spremembo v tehnološki enoti Snovalnica;
  - spremembo pogojev in ukrepov glede obratovanja naprave za čiščenje odpadnih plinov;
  - spremembo v tehnološki enoti Skladišče fenol formaldehidnih smol, ter
  - spremembo pogojev in ukrepov glede ravnanja z nepremično opremo, ki vsebuje fluorirane toplogredne pline;ne zahtevajo spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in zanje ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 24. 6. 2019 od upravljavca WEILER Abrasives, umetni brusni in nekovine, d.o.o., Titova cesta 60, 2000 Maribor, ki ga zastopa direktor Jože Kaligaro (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave WEILER Abrasives, umetni brusni in nekovine, d.o.o., PE Proizvodnja tehničnih tkanin Loče – naprave za proizvodnjo armatur za umetne bruse, s porabo topil več kot 150 kg/uro ali več kot 200 ton/leto, na naslovu Industrijska ulica 4, 3215 Loče (v nadaljevanju: naprava). Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-177/2006-6 z dne 3. 11. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-4/2010-5, 35407-19/2010-2 z dne 3. 9. 2010, št. 35406-84/2017-2 z dne 12. 10. 2017 in št. 35406-47/2018-2 z dne 26. 10. 2018 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje).

Upravljavec je k prijavi priložil:

- Potrdilo o plačilu upravne takse,
- Uporabno dovoljenje za Halo C (rezširjen del Hale izseka), št. 351-244/2015/15 (11242) z dne 27. 11. 2015, ki ga je izdala Upravna enota Slovenske Konjice.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o

vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave, ugotovil, da pri nobeni od prijavljenih sprememb ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3 tretjega člena ZVO-1, saj se s prijavljeno spremembo ne spreminja vrsta ali delovanje naprave in ne gre za njeno razširitev, ki bi lahko imela znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. S prijavljeno spremembo iz točke 1 te obrazložitve – tj. z razširitvijo Hale izseka, postavitvijo dodatnega avtomatskega izsekovalnega stroja in ročne naprave za razrez se emisije snovi v okolje bistveno **ne** spreminjajo, prav tako se z navedeno spremembo proizvodna zmogljivost naprave ne spreminja.

#### **K točki 1 izreka:**

Upravljavec je v prijavi navedel, da se sprememba v obratovanju naprave, nanaša na:

- A.** Spremembo v tehnološki enoti Hala impregnacije in izseka s čistilno napravo za sežig iz točke 1.D izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer se izvede:
- razširitev Hale izseka (ti. Hala B) z novim prizidkom (ti. Hala C) na zemljiščih v k.o. Slovenske Konjice s parcelnimi številkami 198/2, 201/1 in 201/2, pri čemer se območje naprave na spreminja;
  - v Hali izseka (tj. v Hali B in C) se obstoječa tehnološka oprema prerazporedi, poleg obstoječih avtomatskih izsekovalnih strojev (7) pa se postavi:
    - dodaten avtomatski izsekovalni stroj (1), katerega odsesovanje se uredi preko obstoječega odsesovalnega sistema (odsesovalna sistema sta dva, na vsak sistem so vezani 4 izsekovalni stroji) in
    - ročna naprava za izrez steklenih diskov (1x, ni vezana na odsesovalni sistem).

Zaradi navedene spremembe se tehnološki postopek ne spreminja, prav tako se ne spreminja proizvodnja zmogljivost naprave (poraba topil), saj sta zgoraj navedena avtomatski izsekovalni stroj in ročna naprava za izrez steklenih diskov namenjena le izseku/izrezu tehničnih tkanin, kar ne vpliva na porabo topil.

Zaradi navedenega pa je treba spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju, zato je bilo, v skladu s 4. točko tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 odločeno, kot to izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

#### **K točki 2. izreka:**

Upravljavec je v prijavi navedel tudi naslednje spremembe:

- B.** V tehnološki enoti Snovalnica iz točke 1.B izreka okoljevarstvenega dovoljenja se namesti hladilna (klima) naprava (ROCFTOP) za namen hlajenja prostora Snovalnice. V hladilni

napravi se kot hladivo uporablja fluorirani toplogredni plin Freon R407. Hladilna naprava ni last upravljavca, ampak je v lasti podjetja, s katerim ima upravljavec sklenjeno pogodbo za najem in upravljanje klimatske naprave (servisiranje, izvajanje vseh zakonsko predpisanih pregledov).

Naslovni organ je ugotovil, da zaradi prijave spremembe, opisane v točki B. te obrazložitve, ne gre za spremembo v obratovanju naprave, saj se klimatska naprava uporablja le za hlajenje prostora tehnološke enote Snovalnice in ne v tehnološke namene, zato ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

- C. Upravljavec v točki 4.c obrazca te prijave med drugim navaja, da je v točki 2.1.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja (OVD 2010) zapisano, da mora ves čas obratovanja naprave zagotavljati brezhibno delovanje naprave za čiščenje odpadnih plinov Venjakob (N<sub>2</sub>), da pri distribuciji električne energije prihaja kdaj tudi do izpadov električne energije (zaradi razlogov distributerja) in da zato prosi, da se mu dovoli ali določeno število izpadov ali kako drugače, saj v tem primeru pride do izpada na čistilni napravi, nadalje, da se v tem primeru zaustavijo tudi impregnacijske linije, vezane na čistilno napravo in proizvodnja v času nedelovanja čistilne naprave ne deluje.

Nadalje upravljavec navaja, da je delovanje čistilne naprave v primeru izpada le-te naslednje: zaradi varnostnih razlogov (riziko povečanja koncentracije metanola in zraka v čistilni napravi nad spodnjo eksplozijsko mejo, ki bi lahko nastal zaradi naravnega vleka) se zapreta loputi proti čistilni napravi in odpreta loputi v ozračje. Loputi delujeta s pomočjo pnevmatike na način, da sta v brez energijskem stanju odprte v ozračje. Preostali plini po zaustavitvi linije gredo z naravnim vlekem v ozračje, pri čemer se z časom koncentracija zmanjšuje na minimum, saj se tkanina več ne segreva.

Upravljavec v prijavi navaja, da naj se navedeno upošteva pri opisu glede brezhibnega delovanja čistilne naprave (N<sub>2</sub>), pri čemer meni, da sprememba pogojev ne bo imela večjih negativnih vplivov na okolje in zdravje ljudi.

Naslovni organ je ugotovil, da v primeru spremembe, opisane v točki C. te obrazložitve, ne gre za spremembo v obratovanju naprave ali njene proizvodne zmogljivosti, zato ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Pogoji in ukrepi za obratovanje naprave za čiščenje odpadnih plinov so določeni na podlagi veljavnih predpisov s področja varstva okolja. V kolikor so se predpisi s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdani po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja, spremenili, bo naslovni organ ob prvi spremembi okoljevarstvenega začel tudi postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe le-teh, med drugim bo preveril tudi pogoje in ukrepe glede obratovanja naprave za čiščenje odpadnih plinov.

- D. V tehnološki enoti Skladišče fenol formaldehidnih smol iz točke 1.A izreka okoljevarstvenega dovoljenja se poveča prostornina lovilne posode (usedalnega jaška) na 3,45 m<sup>3</sup>, ki se nahaja pod pretakališčem (z rahlim naklonom proti zbiralnemu kanalu). Največja embalažna enota, v kateri se hranijo tekoče kemikalije, je IBC vsebnik (1000 L).

Povečanjem jaška se izvede z namenom izboljšanja varovanja okolja v primeru razlitja in da se zagotovi, da je skladišče opremljeno tako, da lahko zadrži razlite kemikalije do najmanj dvakratne prostornine največje embalažne enote, v kateri se hranijo tekoče kemikalije.

Pri tem se tehnološke enote ne spreminjajo, prav tako se ne spreminja proizvodna zmogljivost naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da zaradi spremembe, opisane v točki D. te obrazložitve (tj. povečanja prostornine lovilnega jaška) ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja, saj posebne zahteve in velikost za zgoraj navedeni lovilni jašek v okoljevarstvenem dovoljenju niso določene.

- E. Upravljaec v prijavi navaja, da je v točki 2.1.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja navedeno, da cit. v napravi iz točke 1 okoljevarstvenega dovoljenja ni dovoljeno uporabljati zdravju škodljivih, rakotvornih, mutagenih,.....spojin za oznakami R, in da prosi, da se preuči, ali je navedba te točke potrebna in uskladitev le te, z novo CLP kemijsko zakonodajo in nevarnostnimi stavki H, saj meni, da sprememba (črtanje te zahteve iz okoljevarstvenega dovoljenja) ne bo imela večjih negativnih vplivov na okolje in zdravje ljudi.

Naslovni organ je ugotovil, da zaradi spremembe, opisane v točki E. te obrazložitve, ne gre za spremembo v obratovanju naprave ali njene proizvodne zmogljivosti, zato ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Pogoji in ukrepi za obratovanje naprave so določeni na podlagi veljavnih predpisov s področja varstva okolja. V kolikor so se predpisi s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdani po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja, spremenili, bo naslovni organ ob prvi spremembi okoljevarstvenega začel tudi postopek preverjanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe le-teh, med drugim bo preveril tudi pogoje in ukrepe glede ravnanja z nepremično opremo, ki vsebuje fluorirane toplogredne pline.

Glede na vse predhodno navedeno je bilo glede sprememb, ki izhajajo iz točke 2 izreka tega sklepa, odločeno v skladu s 5. točko 3. odstavka 77. člena ZVO-1, in sicer da ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

#### **Glede presoje vplivov na okolje:**

Naslovni organ ugotavlja, da za napravo WEILER Abrasives, umetni brusni in nekovine, d.o.o., PE Proizvodnja tehničnih tkanin Loče, na naslovu Industrijska ulica 4, 3215 Loče, še ni bila izvedena presoja vplivov na okolje in ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v 2. členu določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, navedene v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe, in označene z oznako X v stolpcu z naslovom PVO. Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v prvem odstavku 3. člena nadalje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje, navedene v prilogi 1 te uredbe in označene z oznako X v stolpcu z naslovom PP.

Naslovni organ je v zvezi z nameravanimi spremembami, ki izhajajo iz prijave, nadalje ugotovil, da zanje ni treba izvesti niti predhodnega postopka niti presoje vplivov na okolje, ker se

dejavnost proizvodnje armatur za umetne bruse, s porabo topil več kot 150 kg/uro ali več kot 200 ton/leto, glede na določila Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne uvršča med posege, za katere je treba izvesti bodisi predhodni postopek, bodisi postopek presoje vplivov na okolje.

Glede na navedeno je bilo odločeno, kot to izhaja iz točke 1. in 2. izreka tega sklepa, in sicer, da presoje vplivov na okolje za prijavljene spremembe ni treba izvesti, niti pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

**Stroški:**

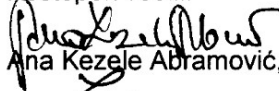

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409019.

Postopek vodili:

  
Ana Kezele Abramovič, sekretarka  
  
Mojca Logar, podsekretarka



  
mag. Suzana Rak Zavasnik  
podsekretarka

Vročiti:

- WEILER Abrasives, umetni brusni in nekovine, d.o.o., Titova cesta 60, 2000 Maribor – osebno

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice – po elektronski pošti (info@slovenskekonjice.si)